

## UGENS GALLUP

Artikel nr. 33

Kan tidligst offentliggøres søndag den 4. november  
og senest lørdag den 24. november 1979

### FOR LET ADGANG TIL FOR HØJ UNDERSTØTTELSE NOGLE AF ÅRSAGERNE TIL DEN STORE LEDIGHED

Dette er fortsat en udbredt opfattelse  
i befolkningen.

Det er fortsat således, at et flertal i befolkningen  
finder, at adgangen til at hæve understøttelse er for  
let, og at understøttelsen er for høj.

Det fremgår af den seneste undersøgelse Gallup Institut-  
tet har gennemført til belysning af befolkningens op-  
fattelse af dette ømtålelige spørgsmål.

Tidligere undersøgelser med skiftende spørgsmålsformu-  
lering har vist, at det er en udbredt opfattelse, at  
den store ledighed blandt andet har sin årsag i en  
for høj understøttelse.

I den sidst gennemførte undersøgelse har man igen ændret  
spørgsmålsformuleringen, idet man, stillede et repræ-  
sentativt udsnit af den voksne befolkning de to spørgs-  
mål:

"Det påstås ofte, at en af årsagerne til de høje ar-  
bejdsløshedstal, er den lette adgang til at få under-  
støttelse. Mener De, dette er rigtigt?"

og

"Det påstås også, at en af årsagerne er den for høje un-  
derstøttelse. Mener De dette er rigtigt?"

Svaret på de to spørgsmål blev følgende:

	for let adgang til un- derstøt- telse.	for høj un- derstøt- telse.
	%	%
ja	56	50
nej	30	36
ved ikke	14	14
i alt	100	100

Det må siges at være en belastning for de ledige og iøvrigt et solidaritetsproblem, at så stor en del af befolkningen fortsat finder, at en større eller mindre del af de ledige udnytter situationen.

Flertallet mener både at understøttelsen er for høj og, at den er for let at få.

I den følgende oversigt har man fordelt svarene på nogle udvalgte befolkningsgrupper for at se, om det er særlige befolkningsgrupper der har den negative opfattelse af de ledige:

	for let adgang til understøttelse?			
	ja	nej	ved ikke	i alt
	%	%	%	%
total:	56	30	14	100
<u>stilling:</u>				
arbejder, ikke-faglært	45	44	11	100
arbejder, faglært	50	38	12	100
funktionær, lavere	56	36	8	100
funktionær, højere	48	46	6	100
selvstændig	80	8	12	100
<u>medlem af LO:</u>				
ja	47	43	10	100
nej	61	28	11	100
<u>politisk tilhørighed:</u>				
partier til venstre for Socialdemokratiet (F, K, Y, R)	17	72	11	100
Socialdemokratiet (A)	50	36	14	100
andre centrumpartier (B, M, E)	64	26	10	100
andre borgerlige partier (V, C, Q, Z)	81	9	10	100



for høj understøttelse?

	<u>ja</u>	<u>nej</u>	<u>ved</u> <u>ikke</u>	<u>i</u> <u>alt</u>
	%	%	%	%
total:	50	36	14	100
<u>stilling:</u>				
arbejder, ikke faglært	42	47	11	100
arbejder, faglært	35	51	14	100
funktionær, lavere	47	46	7	100
funktionær, højere	46	48	6	100
selvstændig	72	18	10	100
<u>medlem af LO:</u>				
ja	39	52	9	100
nej	55	35	10	100
<u>politisk tilhørighed:</u>				
partier til venstre for				
Socialdemokratiet				
(F, K, Y, R)	18	72	10	100
Socialdemokratiet (A)	42	45	13	100
andre centrumpartier				
B, M, E)	59	34	7	100
andre borgerlige partier				
(V, C, Q, Z)	91	3	6	100

I ingen erhvervsgruppe bestrider man det fremførte postulat men det er iøjnefaldende, at en erhvervsgruppe nemlig de selvstændige ser meget negativt på sammenhængen mellem ledighed og den lette adgang til understøttelse.

Det er vel også overraskende, at de relativt fleste blandt LO's medlemmer tilslutter sig påstanden. Politisk er det kun vælgere til venstre for Socialdemokratiet, der frikender de ledige. Det gør de til gengæld meget klart. Fra og med Socialdemokratiet er vælgerne overvejende negative, og påstanden vinder meget kraftig tilslutning jo længere man bevæger sig til højre i det politiske spektrum.

Og Selv om spørgsmålet kun omtaler den lette adgang til at få understøttelse som én af årsagerne til den store ledighed, er tallet blandt de borgerlige partier så stort, at det er nærliggende at antage, at disse vælgere anser den lette adgang til understøttelse som en væsentlig årsag til ledigheden.

For såvidt angår understøttelsens størrelse er billedet lidt anderledes. Gruppen arbejdere benægter overvejende den fremførte påstand og det samme gælder de socialdemokratiske vælgere.

Også LO's medlemmer vender sig klart overvejende mod at understøttelsen skulle være for høj i denne sammenhæng. Til gengæld støtter de fire borgerlige partiers vælgere endnu kraftigere denne påstand således, at man kan sige, at der er klart større enighed om den første påstand end om den sidste. Man ser trods alt hellere, der røres ved den påståede for lette adgang til understøttelse end, at man rører ved understøttelsens størrelse.

Eftertryk kun mod angivelse af Berlingske Tidende og Gallup Instituttet som kilde.

Asger Schultz