

GALLUP MARKEDSANALYSE A/S

Gammel Vartovvej 6, 2900 Hellerup
Telefon: (01) 29 88 00
Telegramadresse: Gallupopinion
A/S reg.nr.: 25628

Gallup

UGENS GALLUP

Artikel nr. 11

Kan tidligst offentliggøres søndag den 9. april
og senest lørdag den 29. april 1978.

DEN "RØGFRI" DAG BLEV IKKE
SÅ RØGFRI ENDDA.

Men basis for indskrænkning af rygning
på "offentlige" steder.

Proklamationen af den "røgfri" dag, den 27. februar, blev for såvidt en succes, som det lykkedes at gøre hele befolkningen opmærksom på denne, den hidtil mest markante manifestation af kampen mod tobakken.

Til gengæld blev resultatet pauvert målt med det antal rygere, der faktisk efterkom opfordringen.

Gallup Institutttet undersøgte efter den røgfri dag, hvor mange, der havde været opmærksomme på kampagnen, og hvorledes de havde reageret på den, samt nogle andre spørgsmål i forbindelse med tobaksrygning. Herunder de sundhedsmæssige aspekter, men også visse "sociale" aspekter, det vil sige spørgsmålet om de ulemper, rygere antages at påføre ikke-rygere.

Undersøgelsen viste for det første, at 93 procent af befolkningen og 96 procent af rygerne var opmærksomme på, at den 27. februar skulle være en "røgfri" dag.

Rygerne stillede man dernæst spørgsmålet:

... ?

"Røg De den dag, som De plejer at ryge eller røg De mindre eller eventuelt slet ikke?"

Svaret herpå var følgende fordelt efter svarpersonernes rygevaner (daglige rygere):

	<u>to- tal</u>	<u>ryger indtil 14 ciga- retter om dagen</u>	<u>ryger 15 cigaretter el. mere om dagen</u>	<u>ryger ikke hver dag</u>
	%	%	%	%
røg som sæd- vanligt	69	63	77	71
røg mindre	22	25	22	18
røg slet ikke	7	9	1	7
husker ikke	2	3	0	4
i alt	100	100	100	100

Kun meget få af rygerne (7%) lagde helt tobakken på hylden den 27., og praktisk talt ingen af storrygerne blandt cigaretrygerne. En del røg mindre, hvor meget mindre dette så har været, men det langt overvejende antal rygere - og ikke mindst storrygerne - røg som de plejer. Man kan således ikke sige, at appellen er blevet fulgt i synderlig grad.

Baggrunden for kampagnen er naturligvis sundhedsfaren. Siden 1960 har instituttet spurgt rygerne, om de troede på sammenhængen mellem cigaretrykning og lungekræft, og dette spørgsmål stillede man også i den foreliggende undersøgelse. Resultatet blev følgende til sammenligning med de tidligere undersøgelser:

	<u>sammen- hæng</u>	<u>ikke sammen- hæng</u>	<u>ved ikke</u>	<u>i alt</u>
	%	%	%	%
1960	52	23	25	100
1965	48	31	21	100
1967	62	27	11	100
1971	71	16	13	100
1972	67	20	13	100
1978	70	15	15	100

Det store flertal af cigaretrygerne er godt klar over sundhedsfaren, og det kan tilføjes, at 40 procent af de cigaretrygere, der tror på en sammenhæng,

tror risikoen er meget stor eller stor. De 40 procent svarer til 28 procent af samtlige cigaretrygere.

Et problem, som måske får stigende betydning, er rygernes forhold til ikke-rygerne. Det er blevet påstået, at sundhedsfaren for de "passive" rygere er så stor, at det må være en i det mindste moralsk forpligtelse for rygerne ikke at udsætte ikke-rygere for den.

Man stillede derfor spørgsmålet:

"Tror De ikke-rygere føler sig meget generede, noget generede eller kun lidt generede når andre ryger i det rum, De opholder sig i?"

Svaret var:

	<u>to-</u> <u>tal</u>	<u>ryge-</u> <u>re</u>	<u>ikke-</u> <u>ryge-</u> <u>re</u>
	%	%	%
meget generede	40	40	42
noget generede	35	35	34
kun lidt generede	18	18	18
ved ikke	7	7	6
ved ikke	100	100	100

Som det fremgår, antages "passiv" rygning for en ikke ringe ulempe for ikke-rygere, og denne antagelse deles også af rygerne.

Ulempen synes imidlertid mere at være af æstetisk end sygdomsmæssig natur. Dette fremgår af svaret på spørgsmålet:

"Hvad tror De er mest generende for ikke-rygere, når andre ryger i samme rum, sygdomsrisikoen eller lugten af tobaksrøg?"

Svaret var:

	<u>to-</u> <u>tal</u>	<u>ryge-</u> <u>re</u>	<u>ikke-</u> <u>ryge-</u> <u>re</u>
	%	%	%
sygdomsrisikoen	5	6	7
tobaksrøgslugten	75	72	69
begge dele	15	17	18
ved ikke	5	5	6
i alt	100	100	100

Det er åbenbart stort set "kun" det umiddelbare ubehag ved tobaksrøgen, der føles ulempefuldt, og opfattelsen er igen den samme blandt rygere og ikke-rygere. Udfra et "socialt" synspunkt vejer det æstetiske hensyn vel knapt så tungt som det helbredsmæssige, men hvor acceptabelt rygning er "socialt" set, fik man belyst ved spørgsmålet.

Når rygere og ikke-rygere opholder sig i samme rum, mener De så, det er rimeligt eller ikke rimeligt, at rygerne lader være at ryge?"

Resultatet blev følgende:

	to- tal	ryge- re	ikke- ryge- re
	%	%	%
rimeligt	61	61	62
ikke rimeligt	28	28	26
ved ikke	11	11	12
i alt	100	100	100

Der er således almindelig enighed om, at rygerne bør pålægge sig en vis disciplin, når ikke-rygere er tilstede, men da dette næppe i udstrakt grad, er tilfældet, må svaret nok nærmest forstås på den måde, at man er indstillet på at undlade at ryge, såfremt der ytres ønske herom, eller det på anden måde er gjort klart.

I denne forbindelse har man ofte diskuteret rygning på "offentlige" steder blandt andet også i TV. Og denne siskussion har ofte givet anledning til krav om udvidet forbud mod tobaksrygning. Man stillede derfor spørgsmålet:

"Mener De det ville være rigtigt eller ikke rigtigt, at man ligefrem ved lov forbød rygere at ryge visse steder, fx offentlige lokaler og lignende?"

Her var svaret:

	to- tal	ryge- re	ikke- ryge- re
	%	%	%
rimeligt	61	61	62
ikke rimeligt	28	27	26
ved ikke	11	12	12
i alt	100	100	100

- 5 -

Som man ser, er svarene på dette spørgsmål identiske med svarene på det forudgående spørgsmål.

De fleste også blandt rygerne er på forhånd indstillet på restriktioner på rygning. Ånden er altså redbon, og selvom svaret måske nok er lidt for optimistisk, vil en udvidelse af de nuværende restriktioner næppe give anledning til megen protest.

Eftertryk kun mod angivelse af Berlingske
Tidende og Gallup Instituttet som kilde

Asger Schultz