



## GALLUP MARKEDSANALYSE AS

SCAN GALLUP AS\*

GAMMEL VARTOV VEJ 6, 2900 HELLERUP  
TELEGRAMADRESSE: GALLUPOPINION  
TELEFON ~~29 88 00~~ POSTGIRO 7812  
29 88 00

### UGENS GALLUP

Artikel nr. 25.

Må offentliggøres straks

#### ER ÆGTESKABET PÅ RETUR?

Sandsynligvis ja -- og ikke mindst af økonomiske grunde.

Som et udslag af eller led i samfundets demokratiseringsproces i videre forstand, er der også rokket ved ægteskabsinstitutionen og "kærnefamilien". Familien har hidtil været opfattet som værende samfundets byggesten og noget sakrosankt, der ikke kunne rokkes, den var samfundets grundvold. Denne holdning og opfattelse synes nu under nedbrydning fra to sider.

Økonomisk har skattelovgivningen gennem sambeskatning i forbindelse med den kraftige progression, gjort det til en lidet lukrativ forretning at være gift, hvis begge ægtefæller arbejder.

Den oprindelige hensigt med sambeskatningen har været at tage hensyn til skatteevnen, et grundlæggende synspunkt i skattelovgivningen. To indtægter, der bor sammen har ialt en større skatteevne end den samlede skatteevne af de samme to indtægter, der bor hver for sig. Det behøver ingen nærmere argumentation.

Den kraftige direkte beskatning har imidlertid gjort forskellen i skattebyrden ved at være lovformeligt gifte og ikke - lovformeligt "gifte" så stor, at dette forhold ikke alene kan afholde nogen fra at indgå ægteskab, men også få allerede gifte til at overveje skilsmisse.

Et andet økonomisk forhold er de offentlige tilskud og sociale støtteforanstaltninger, der knytter sig til at være enlig mor eller iøvrigt enlig for eksempel fraskilt med underholdsbidrag.

Der vil i sådanne tilfælde være et stærkt motiv til at beholde sin status som enlig, og samtidig i praksis leve i "ægteskab". Også ideologisk og principielt har der rejst sig røster mod ægteskabet.

... 2

NORSK GALLUP INSTITUTT AS, OSLO, NORGE . SIFO AB, SOLNA, SVERIGE . GALLUP MARKEDSANALYSE AS, HELLERUP, DANMARK

\* SCAN GALLUP AS GAMMEL VARTOV VEJ 6 2900 HELLERUP DANMARK

MEDLEM AF  FORENINGEN AF MARKEDSANALYSEINSTITUTTER I DANMARK

Ud fra et solidariserings synspunkt har man som svar på udfordringen i nødvendigheden af et større sammenhold og solidaritet mellem mennesker, folk og racer, peget på den altfor snævre solidaritetskreds, som den klassiske familie udgør.

Et praktisk udslag af dette synspunkt er det stedse større antal, der flytter sammen uden formaliteter, samt den stærkt øgede interesse for kollektiver, ligesom iøvrigt vel også øleje kan ses som et udtryk for et ønske om at søge at realisere dette, at "komme hinanden mere ved".

Der er grund til at tro, at de her nævnte forhold og de konsekvenser, det vil få for ægteskabsinstitutionen ikke blot er af forbigående karakter. Det fremgår af den undersøgelse Gallup Instituttet har gennemført til belysning af befolkningens indstilling til spørgsmålet.

Et repræsentativt udsnit af den voksne befolkning blev indledningsvist stillet spørgsmålet:

"Det er blevet stedse mere almindeligt med papirløse ægteskaber, det vil sige, at man flytter sammen som ægtefæller, men uden at gifte sig. Tror De, dette vil blive stedse mere almindeligt eller tror De det kun er en overgang?"

Svaret var følgende:

	%
stedse mere almindeligt	58
kun en overgang	32
ved ikke	10
i alt	100

Som man ser, betragtes de "løse sæder" ikke som et blot overgangsfænomen. Mellem halvdelen og to tredjedele af befolkningen (58%) tror den allerede igangværende udvikling vil fortsætte, næsten dobbelt så mange som har den modsatte opfattelse.

En ting er imidlertid at konstatere, hvad der rent faktisk finder sted, noget andet er, om man accepterer denne udvikling. Til belysning heraf stilledes spørgsmålet:

"Mener De, man bør acceptere disse papirløse ægteskaber, eller mener De, man bør gøre noget for at få disse mennesker til at gifte sig?"

Svaret på dette spørgsmål fremgår af den følgende oversigt, hvor svarene er fordelt på en række udvalgte befolkningsgrupper:



	bør accep- tere	bør gøre noget	ved ikke	i alt
	%	%	%	%
<u>total:</u>	61	29	10	100
<u>urbanisering:</u>				
hovedstaden	69	24	7	100
provinsbyer	63	26	11	100
landdistrikter	52	37	11	100
<u>køn:</u>				
mand	62	27	11	100
kvinde	60	32	8	100
<u>alder:</u>				
15 - 19 år	78	12	10	100
20 - 24 -	83	11	6	100
25 - 29 -	73	22	5	100
30 - 39 -	69	25	6	100
40 - 49 -	61	32	7	100
50 - 64 -	53	35	12	100
65 år og derover	38	45	17	100
<u>politisk tilhørighed:</u>				
Socialdemokratiet	58	32	10	100
Radikale	68	30	2	100
Konservative	67	25	8	100
Venstre	37	54	9	100
Socialistisk Folkeparti	79	14	7	100
Fremskridtspartiet	73	21	6	100

Øjensynligt har befolkningen et temmeligt "afslappet" forhold til ægteskabsinstitutionen. Hen imod to tredjedele (61%) mener at kunne acceptere, at ægteskabet får aftagende betydning, selv om det naturligvis ikke kan tages som et udtryk for, at lige så mange selv ønsker at leve i et papirløst ægteskab.

Mænd og kvinder ser stort set ens på spørgsmålet, selv om kvinderne er lidt mere konservative end mændene.

De yngre er også, som man vel kunne vente, de mest "revolutionære", men helt op til 50 år kan man ikke sige, at forskellen er meget stor.

Politisk er der heller ikke nogen meget stor forskel mellem vælgerne, når bortses fra at Venstres vælgere i dette spørgsmål skiller sig forbløffende klart ud fra alle andre vælgere ved deres fastholden ved denne del af det bestående.

Iøvrigt er de konstaterede forskelle mellem partierne ikke af systematisk karakter. De to grupper hvis synspunkter er mest sammenfaldende befinder sig i hver sin ende af det politiske spektrum, nemlig folkesocialisterne og Fremskridtspartiets vælgere.

Som nævnt i indledningen kan der ligge forskellige motiver bag holdningen til ægteskabsinstitutionen. Man stillede derfor til belysning heraf spørgsmålet:

"Hvad tror De er den væsentligste grund til, at man ikke gifter sig, men blot flytter sammen. Økonomiske (blandt andet skattemæssige) grunde eller mere principielle (ideelle) grunde?"

	%
økonomiske grunde	65
principielle grunde	26
ved ikke	9
i alt	100

Som man ser anses det økonomiske hensyn for det langt overvejende motiv. To tredjedele (65%) tror dette hensyn er udslagsgivende, medens kun hver fjerde (26%) tror det skyldes principielle overvejelser.

Nu kunne man mene, at principielle motiver var mere "agtverdige" end økonomiske hensyn, og at man derfor bedre kunne acceptere det papirløse ægteskab, når det var motiveret af de første hensyn.

Til belysning af hvorledes man ser på det, har man i nedenstående oversigt fordelt svarene på det andet spørgsmål, om man kunne acceptere udviklingen, efter svarene på spørgsmålet om motiverne:

	<u>to-</u> <u>tal</u>	<u>økon-</u> <u>omiske</u> <u>grunde</u>	<u>princi-</u> <u>pielle</u> <u>grunde</u>	<u>ved</u> <u>ikke</u>
	%	%	%	%
bør accepteres	61	57	76	53
bør gøre noget	29	34	18	27
ved ikke	10	9	6	20
i alt	100	100	100	100

Det fremgår meget klart, at man har betydeligt lettere ved at acceptere det papirløse ægteskab, når der ligger mere principielle overvejelser bag, end når det "blot" skyldes rene økonomiske grunde. Tre fjerdedele (76%) accepterer, "hvis" man af princip ikke vil formelt giftes, men kun godt halvdelen (57%), hvis man kun vil opnå en økonomisk gevinst. Og omvendt mener kun (18%) at burde fraråde i det første tilfælde, men dobbelt så mange (34%), hvis økonomien er motivet.

Man stillede også spørgsmålet om, hvilke ulemper man mente var forbundet med de papirløse ægteskaber og fik følgende svar:

	<u>%</u>
går ud over eventuelle børn	47
juridisk upraktisk	15
lettere at gå fra hinanden	7
skattesnyderi	5
kvinden retsligt dårligere stillet	4
ingen ulemper	4
manden ingen ret til børnene	3
umoralsk	3
svært at få lejlighed	2
ved ikke	20
	<hr/>
	110

Bag svarene ligger som det fremgår det hovedsynspunkt, at parterne ikke ved deres egen moralsk fulte forpligtelse vil kunne tilvejebringe sådanne ordninger og løsninger, som loven kan påtvinge dem.

Og dette hovedsynspunkt fremtræder især under henvisning til eventuelle børns tarv. Hver femte (20%) kan ikke anføre ulemper, medens 4 procent direkte svarer, at der ikke er forbundet ulemper ved papirløse ægteskaber, således at ialt ca. hver fjerde af samtlige adspurgte må siges at være positive overfor en revision af ægteskabsloven i retning af en reduktion.

Eftertryk kun mod angivelse af Berlingske Tidende og Gallup Instituttet som kilde