



GALLUP MARKEDSANALYSE AS

SCAN GALLUP AS *

GAMMEL VARTOV VEJ 6, 2900 HELLERUP

TELEGRAMADRESSE: GALLUPOPINION

TELEFON 29 18 00 . POSTGIRO 7812

UGENS GALLUP

Artikel nr. 26.

Må tidligst offentliggøres søndag den 26. juli
og senest lørdag den 15. august 1970.

KONSERVATIVE OG VENSTRE STYRKET I REGERINGSSAMARBEJDET OG DE RADIKALE SVÆKKET - SET MED VÆLGERNES ØJNE.

Konservative overtaget de radikales lederrolle.

Ved udnævnelsen af regeringens nye landbrugsminister blev spørgsmålet om venstres vægt i regeringssamarbejdet igen bragt på bane. Valget af landbrugsminister, nemlig venstres hidtidige politiske ordfører, der ydermere er uden landbrugsfaglig baggrund, blev set - og erkendt - som ikke uden forbindelse med en styrkelse af venstres politiske placering i det borgerlige regeringssamarbejde.

Smertelig erfaring viser, at regeringssamarbejdet kan koste dyrt - ja udslettelse - hvorfor spørgsmålet om den partitaktiske placering, i et sådant samarbejde under en flerpartiregering, er nok så penibelt.

Allerede kort efter regeringsdannelsen i 1968 opstod en vis meningsudveksling om spørgsmålet, og for at belyse, hvorledes vælgerne på dette tidspunkt vurderede de enkelte partiers rolle i samarbejdet - og i den hensigt at gentage undersøgelsen på et senere tidspunkt - foretog Gallup Instituttet i efteråret 1968 en undersøgelse, hvor et repræsentativt udsnit af vælgerne blev stillet to spørgsmål:

... 2

* SCAN GALLUP AS . GAMMEL VARTOV VEJ 6 . 2900 HELLERUP . DANMARK

NORSK GALLUP INSTITUTT AS, OSLO, NORGE . SIFO AB, SOLNA, SVERIGE . GALLUP MARKEDSANALYSE AS, HELLERUP, DANMARK

"Den nuværende regering består af de tre partier, venstre, konservative og radikale. Hvilket af disse tre partier, mener De, har størst indflydelse på den politik, regeringen fører, venstre, konservative eller radikale?"

og dernæst:

"Hvilket parti, mener De, har mindst indflydelse?"

Undersøgelsen er nu gentaget og i nedenstående oversigt ses resultatet tabuleret fordelt efter de adspurgtes partitilhørighed og sammenlignet med den tidligere undersøgelse.

Ved sammenligningen er "Ved ikke"svarene udeladt for at gøre sammenligningen lettere overskuelig. Da "Ved ikke"-procenten har varieret fra den ene undersøgelse til den anden, er disse svar i begge undersøgelser fordelt proportionalt blandt de øvrige besvarelser, hvorved summen af svarene bliver 100, således at de to undersøgelser og partigrupper umiddelbart kan sammenlignes.

En fordeling af "Ved ikke"svarene vil ofte blive problematisk, og under alle omstændigheder må betydningen af en større eller mindre "Ved ikke" procent vurderes, før en fordeling af disse svar finder sted.

For såvidt angår det første spørgsmål ("mest indflydelse"), svarede 36% "Ved ikke" i oktober 1968, men kun 27% i maj 1970. Man har således - naturligt nok - nu dannet sig et klarere billede af stillingen partierne imellem i regeringen. Dette gælder også ved besvarelsen af det andet spørgsmål, hvor procenten faldt fra 57 procent til 48 procent.

Imidlertid, procenten af svarpersoner, der har svaret "Ved ikke", er stadig ret høj, og en summarisk fordeling - som her en proportional - kræver derfor en særlig begrundelse.

Det vil være en nærliggende tanke, at opfatte samtlige "Ved ikke"-svar som et udtryk for, at alle tre regeringspartier har samme indflydelse i regeringen, al den stund ingen af regeringspartierne kan siges at have større indflydelse end et andet. Såfremt dette er en rimelig fortolkning, vil det være ensbetydende med, at godt halvdelen af vælgerne i oktober 1968 og knapt halvdelen af vælgerne i maj 70 ikke så nogen forskel mellem partierne.

Det må dog tages i betragtning, at svarmuligheden at alle partier havde lige indflydelse udtrykkelig forelå i undersøgelsen. Ydermere er fordelingerne efter indflydelse ret skæve og "Ved ikke" procenten ret stærkt korelleret med partitilhørighed, hvorfor en hel summarisk fortolkning af "Ved ikke"-procenten som ovenfor givet ikke er holdbar og en proportional fordeling mere plausibel.

Ved vurderingen af tallene i nedenstående oversigt tjener "Ved ikke"-procenten dog som et vist forbehold, medens konklusionen af sammenligningen dog næppe berøres af dette.

Politisk tilhørighed

	<u>Total</u>		<u>Soc. dem.</u>		<u>Radikale</u>		<u>Konservative</u>		<u>Venstre</u>		<u>Soc. Folkep.</u>	
	%		%		%		%		%		%	
	okt. 68	maj 70	okt. 68	maj 70	okt. 68	maj 70	okt. 68	maj 70	okt. 68	maj 70	okt. 68	maj 70
<u>Mest indflydelse:</u>												
Venstre	6	11	4	8	4	2	6	7	9	18	1	9
Konservative	36	43	50	57	17	41	27	36	22	22	5	62
Radikale	39	26	36	21	57	30	43	32	31	25	77	25
Samme indflydelse	19	20	10	14	22	27	24	25	38	35	17	4
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>Mindst indflydelse:</u>												
Venstre	63	62	63	64	74	76	76	70	52	55	46	53
Konservative	12	13	11	9	16	11	11	15	16	23	23	9
Radikale	25	25	26	27	10	13	13	15	32	22	31	38
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Betragtes totaltallene fremgår det ganske klart, at tiden mellem de to undersøgelser ikke har ladet vælgerne uberørt i deres vurdering af trepartisamarbejdet.

Størst relativ fremgang har venstre oplevet, idet procenten af svarpersoner, der finder at venstre har størst indflydelse på det nærmeste er fordoblet fra seks procent til 11 procent. De konservative er gået frem med syv procent, medens de radikale har oplevet en ret drastisk tilbagegang. Ca. hver femte giver udtryk for, at partierne har samme indflydelse, og af det foran anførte, må denne procent antages at være i underkanten, således at man måske kan sige, at hver fjerde har dette synspunkt.

For såvidt angår det parti, der har mindst indflydelse har situationen ikke ændret sig, og alt i alt bliver konklusionen derfor den, at de konservative nu temmelig ubestridt i vælgerens øjne spiller den dominerende rolle i det borgerlige regeringssamarbejde og venstre den mindst dominerende rolle, omend den er væsentlig forbedret.

Det er ikke uinteressant at se, hvorledes de enkelte vælgerkorps har reageret i de forløbne knapt 2½ år. De socialdemokratiske vælgere har fulgt den skitserede udvikling, medens de radikale vælgere har ændret holdning temmelig manifesteret. De tillægger venstre kun fortsat ringe eller endnu ringere betydning, medens de halverer deres eget partis indflydelse og til gengæld mere end fordobler de konservatives betydning med det resultat, at de nu alt i alt tillægger de konservative klart den største betydning.

De konservative vælgeres vurdering ligger nu nogenlunde opad de radikales, men ganske vist med et væsentligt andet udgangspunkt i 1968.

Venstrevælgerens vurdering er nogenlunde lige for såvidt som de tillægger de tre partier nogenlunde lige stor indflydelse, dog de radikale og konservative mest.

Besvarelsen af det sidste spørgsmål tyder dog på, at man ikke føler sig helt overbevist om denne fordeling.

Hvad endelig angår de folkesocialistiske vælgere er forskellen i vurdering i de to undersøgelser meget voldsom, og en del af denne forskel kan vel tilskrives det mindre antal svarpersoner, hvorved den statistiske fejl bliver større. Konklusionen er imidlertid klar nok, de folkesocialistiske vælgere har helt skiftet forestilling om de tre partiers forskellige indflydelse og ligger nu på linie med de socialdemokratiske vælgere. De fremhæver nu de konservative som det ledende parti næsten lige så klart som de i 1968 tildelte de radikale hovedrollen.

UGENS GALLUP

Artikel nr. 27

En tidligere offentliggjort undersøgelse af Gallup Instituttet og senest lørdag den 17. marts 1970

Eftertryk mod angivelse af Berlingske Tidende og Gallup Instituttet som kilde

TILLYKKE ØSKER

— helles 1970 —

Veje før har angrebet... tisk-kulturelle... oprør mod autoriteterne... såvel politisk som...

Den resultater har... politiske... ideeltid været resultatet af...

Folkerepresentanterne i juni 1968... kommet af befolkningen.

Omend der nok lævrigt... problemer og krav, som...

Efter det negative... tiarit til indevarende... 21 til 20 år, hvilket...

Såvel før denne... afgelse til betydning af...