



# GALLUP MARKEDSANALYSE A S

SCAN GALLUP A S \*

GAMMEL VARTOV VEJ 6 . HELLERUP  
TELEGRAMADRESSE: GALLUPOPINION  
TELEFON 29 18 00 . POSTGIRO 7812

## UGENS GALLUP

Artikel nr. 3

Må tidligst offentliggøres søndag den 21. januar  
og senest lørdag den 2. februar 1968

Hvem hindrer forhandlingerne i Vietnam?

Antydningen af en ny politisk udvikling i Vietnam har måske nu vist sig.

Hanoi har gennem sin udenrigsminister erklæret at et betingelsesløst bombestop vil blive efterfulgt af forhandlinger, og både U Thant og Sovjet har benyttet dette tilsagn til at lægge pres på USA. USA fastholder dog stadig, at et blot og bart løfte om forhandlinger ikke er tilstrækkeligt til et bombestop. Dels vil man kræve en vis garanti for, at efterfølgende forhandlinger kommer igang forholdsvis hurtigt og med en vis udsigt til resultater, og dels er det for USA en forudsætning, at en eventuel bombepause ikke udnyttes militært til en udbygning af krigsførelsen i Sydvietnam. Det understreges dog fra amerikansk side, at tilbudet fra Hanoi stadig "undersøges", hvori ligger en antydning af et ønske om at holde udviklingen i dialogen igang med de - omend måske spinkle - muligheder for forhandling denne dialog kan indebære.

Vietnam-krigen er jo - øjeblikkeligt set - det altoverskyggende sikkerhedspolitiske problem i verden i dag og det, der optager verdensopinionen mest.

I en række lande har man gennemført undersøgelser til belysning af, hvorledes befolkningerne har reageret på krigshandlingerne, og resultaterne af disse undersøgelser har ikke været opmuntrende set fra et amerikansk synspunkt.

Her i landet har Gallup Instituttet foretaget lignende undersøgelser baserede på følgende spørgsmål:

"Er De for eller imod den politik Amerika fører i Vietnam?"

Resultaterne af disse undersøgelser har stedse været - og er stadig - en stærkt udtalt modvilje mod USA's Vietnam-politik. Imidlertid, som en fjern og ikke direkte engageret offentlighed opfatter situationen, dels med det overmægtige USA i kamp mod et lille og primitivt land, og dels med ønsket om at få krigen standset, kan dette alene motivere modviljen mod USA's Vietnam-politik,

\* SCAN GALLUP A S . GAMMEL VARTOV VEJ 6 . HELLERUP DANMARK

NORSK GALLUP INSTITUTT AS, OSLO, NORGE . SIFO AB, SOLNA, SVERIGE . GALLUP MARKEDSANALYSE AS, HELLERUP, DANMARK

uden at dette kan opfattes som et forsøg på at dele sol og vind lige mellem de to krigsførende parter.

Man har derfor suppleret spørgsmålet med endnu et spørgsmål, nemlig følgende:

"Hvem mener De bærer hovedansvaret for, at krigen i Vietnam ikke kan bringes til afslutning gennem forhandlinger, Nordvietnam eller USA?"

Dette spørgsmål stilledes i begyndelsen af året 1967 og er nu gentaget. I nedenstående oversigt ses resultatet af såvel forrige som sidste undersøgelse.

	1967	1968
	%	%
<u>Bærer hovedansvaret:</u>		
Nordvietnam	19	22
USA	25	23
ved ikke	56	55
i alt	100	100

Dette spørgsmål giver, som det ses, et væsentligt ændret billede, hvis modviljen mod USA's Vietnam-politik opfattes som en stillingtagen til de to parter.

For det første er "ved-ikke"-procenten overordentlig høj, og væsentligt højere end når man stiller det første spørgsmål.

At dele sol og vind lige falder således vanskeligt, 55% svarer "ved-ikke".

Ser man videre på dem, der har taget stilling, falder anklagen med samme vægt på begge de stridende parter, og med en så høj "ved-ikke"-procent som 55 kunne man derfor tro, at fordelingen af svarene mellem USA og Nordvietnam var tilfældig og altså uden reel baggrund i svarpersonernes stillingtagen. Ser man imidlertid på besvarelserne et år tidligere, konstateres en vis forskel som, antallet af adspurgte taget i betragtning (ca. 2000), kan betegnes som væsentlig. Det ser således ud som om, at tilliden til Hanoi's fredsvilje er formindsket og USA's tilsvarende øget, således at USA's "fredsprestige" er blevet relativt større.

Den ændrede spørgsmålsformulering synes herefter dels at have givet et mere afbalanceret billede af opinionen i forhold til de to implicerede magter og dels at have vist en eventuel tendens til en ændret holdning til "skyldfordelingen" idet modviljen mod den amerikanske politik i Vietnam, som den kommer til udtryk ved det første spørgsmål, er uændret.

Eftertryk mod opgivelse af Berlingske Tidende og Gallup Instituttet som kilde.