



## GALLUP MARKEDSANALYSE AS

SCAN GALLUP AS \*

GAMMEL VARTOV VEJ 6 . HELLERUP

TELEGRAMADRESSE: GALLUPOPINION

TELEFON 29 18 00 . POSTGIRO 7812

### UGENS GALLUP

Artikel nr. 17

Må tidligst offentliggøres søndag den 2. juni  
og senest lørdag den. 15. juni 1968.

Gallup-undersøgelse om hash.

Under den til tider hidsige diskussion, der de senere år her i landet har været ført omkring hash-problemet, har det bl. a. været anført, at det er uheldigt hvis den offentlige behandling af problemet efterlader forestillingen om hash som noget meget farligt og skadeligt, der kan ligestilles med de virkelig farlige såkaldte "hårde" narkotika som f.eks. heroin eller halucinogener som LSD. Hash'en kunne befrygtes at komme til at virke, ved en slem fejlvurdering, som en murbrækker for misbrug af virkelig farlige stoffer, så meget mere som indsmugling og handel med hash øjensynligt er vanskeligt at begrænse.

Hvor udbredt hash-rygning er, ved man ikke, men adskillige "affærer" og retsforfølgelse af mellemhandlere efterlader indtryk af et velforsynet og veldistribueret marked, hvor hvem som helst kan og har råd til at anskaffe sig hash. Hash'en eller marihuana'en kunne derfor risikere at blive en forløber for et virkelig narkotika-problem.

Til belysning af hvorledes befolkningen ser på hash'en har Gallup Instituttet stillet et repræsentativt udsnit af befolkningen nogle spørgsmål dels om dens kendskab til hash, og dels om hvor farligt og skadeligt det var at ryge. Undersøgelsen viste at hash almindeligt anses for meget farligt og skadeligt. Det blev ligestillet med narkotika i almindelighed, og sammenligningsvist regnedes spiritus for næsten uskadeligt.

Til belysning af den videre udvikling har instituttet gentaget spørgsmålet og har samtidigt, som et forsøg på at vise hash-rygningens sociale udbredelse, stillet nogle spørgsmål om dels kontakt med hash-forbrugende kredse, og dels om hvorvidt man selv havde prøvet at ryge hash.

...2

\* SCAN GALLUP AS . GAMMEL VARTOV VEJ 6 . HELLERUP . DANMARK

NORSK GALLUP INSTITUTT AS, OSLO, NORGE . SIFO AB, SOLNA, SVERIGE . GALLUP MARKEDSANALYSE AS, HELLERUP, DANMARK

Man stillede først spørgsmålet:

"Har De hørt eller læst om marihuana, et stof der kan ryges?"

Dette viste følgende, idet man til sammenligning her og i de senere tabeller, hvor det er muligt, anfører tallene for den tidligere undersøgelse i 1966

	<u>1966</u>	<u>1968</u>
	%	%
har hørt eller læst om hash	83	95
har ikke hørt eller læst om hash	17	5
i alt	100	100

Praktisk <sup>talt</sup> alle kender nu hash eller har i det mindste hørt eller læst om det, og disse svarpersoner fik stillet følgende spørgsmål:

"ER marihuana eller hash efter Deres mening skadeligt eller ikke skadeligt?"

Dette gav følgende resultat:

	<u>1966</u>	<u>1968</u>
	%	%
skadeligt	86	86
ikke skadeligt	2	3
ved ikke	12	11
i alt	100	100

Indstillingen til hash som noget skadeligt er således fast og uforandret og ikke ændret af den mellemliggende debat eller af den større kreds, som nu kender hash.

En nærmere vurdering af hash'ens skadelighed fik man ved at stille spørgsmålet:

"Er det efter Deres mening meget skadeligt eller vil De blot mene, det er noget eller lidt skadeligt?"

Dette viste følgende:

	<u>1966</u>	<u>1968</u>
	%	%
meget skadeligt	74	72
noget skadeligt	15	17
lidt skadeligt	4	3
ved ikke	7	8
i alt	100	100

Heller ikke denne mere nuancerede vurdering viste nogen forskel, der kan tillægges betydning, således at man kan konkludere, at de sidste 2 års diskussion og opmærksomhed omkring spørgsmålet ikke har medført nogen ændring i befolkningens syn på hash.

I den sidst gennemførte undersøgelse stillede man yderligere spørgsmålet:

"Kender De nogen, der har prøvet at ryge hash?"

Dette gav følgende resultat fordelt efter de adspurgtes køn, alder, uddannelse og bopæl:

	<u>ja</u>	<u>nej</u>	<u>i alt</u>
	%	%	%
Total	14	86	100
Hovedstad	26	74	100
Provinsby	11	89	100
Landdistrikt	7	93	100
<u>Skoleuddannelse:</u>			
Folkeskole- (A-linie)	8	92	100
Mellemskole- og realeksamen			
eller tilsvarende	28	72	100
Studentereksamen,			
andre adgangseks. og højere uddannelse	47	53	100
vil ikke svare			
<u>Køn:</u>			
mand	17	83	100
kvinde	11	89	100
<u>Alder:</u>			
15 - 19 år	39	61	100
20 - 24 år	22	78	100
25 - 29 år	16	84	100
30 - 39 år	11	89	100
40 - 49 år	11	89	100
50 - 64 år	6	94	100
65 år og derover	2	98	100

14% svarede bekræftende på spørgsmålet, et tal der dog må tages med et ret kraftigt forbehold. Der er således ikke krævet nogen form for dokumentation for påstandens rigtighed, og tallet kan derfor såvel være for højt, idet påstanden kan være baseret på overfladisk iagttagelse, som for lavt, idet man ikke vil vedkende sig kendskab til hash-rygere.

Det ville være for optimistisk at tro, at de to tendenser opvejer hinanden, dog kan der være grund til at tro, at tallene næppe er helt uden kontakt med virkeligheden. Imidlertid, bortset fra hvor sikkert dette tal er, er det interessant at se, hvorledes det varierer efter befolkningsgrupper.

Forudsat, det ikke er et spørgsmål om omgangskredsens størrelse, er hash-rygning et byfænomen eller rettere et hovedstadsfænomen. Hash-rygning ser således ud til at være tre gange så udbredt i hovedstaden som uden for hovedstaden.

Endvidere er det særlige befolkningskredse, som påkalder sig opmærksomheden. Især synes graden af boglig uddannelse at have betydning. Kendskab til hash-rygere er seks gange hyppigere blandt unge med studentereksamen end blandt unge med blot folkeskoleuddannelse (47% mod 8%). Heraf kan man naturligvis ikke slutte, at halvdelen af Danmarks studenter ryger hash, men da studenternes omgangskreds overvejende findes blandt andre studerende, indicerer dette tilsvarende større hash-rygning i denne befolkningsgruppe. Delvist i sammenhæng hermed ses det, at kendskabet til hash-rygere, og i den udstrækning dette indicerer hash-rygning, er klart mest udtalt blandt de unge og da ganske særligt de helt unge. Grænsen synes typisk at være 20 år, og deler man materialet yderligere op på unge under 20 år i hovedstaden uanset uddannelsen - og dette drejede sig i alt om ca. 120 svarpersoner - svarede alle uden undtagelse, at de kendte nogen, der havde prøvet at ryge hash.

I hvert fald introduktion til hash-rygning synes således at kunne henføres til forholdsvis afgrænsede grupper af befolkningen.

Man stillede endeligt, dog kun til svarpersoner i hovedstaden under 40 år, følgende spørgsmål:

"Har De nogensinde selv prøvet at ryge hash?"

Svaret var at mellem 4 og 5% vedgik at have røget hash. Om denne procent gælder naturligvis, i endnu højere grad end det var tilfældet for de 14%'s vedkommende, at tallene må tages med al muligt forbehold, blot kan man sikkert regne med, at tallene er stærkt i underkanten af det virkelige tal. Alene af den grund at hash-rygning i sig selv er strafbart, og vel også af den grund at det er et nydelsesmiddel, som det i den almindelige forestilling vil virke odigt at vedkende sig.

På grund af det lave antal iagttagelser kan en nærmere analyse af hash-rygningens udbredelse i befolkningsgrupper ikke gennemføres på et forsvarligt grundlag, dog viste det sig også her, at det overvejende var de unge, der havde flest hash-rygere. Således var ingen af hash-rygerne fyldt 30, ligesom de fleste var mænd, men det skal stærkt understreges at antallet er usikkert, men dog har den værdi, at det i hvert fald fastsætter en undergrænse for udbredelsen af hash-rygning i denne befolkningsgruppe, de unge i hovedstaden.

Eftertryk mod angivelse af Berlingske Tidende og Gallup Institutet som kilde.