



GALLUP MARKEDSANALYSE AS

SCAN GALLUP AS*

GAMMEL VARTOV VEJ 6 . HELLERUP

TELEGRAMADRESSE: GALLUPOPINION

TELEFON 29 18 00 . POSTGIRO 7812

UGENS GALLUP

Artikel nr. 13.

Må tidligst offentliggøres søndag den 16. april
og senest lørdag den 29. april.

LEJERNES SYN PÅ LEJEVURDERINGEN

De fleste finder vurderingsresultatet rimeligt.

Boligforligets bestemmelser om ny vurdering og successiv forhøjelse af lejen af lejligheder i beboelsesejendomme begrundes med ønsket om en normalisering af boligmarkedet. Lejen skal modsvare boligydelsen i højere grad end huslejestoppet hidtil har gjort det muligt, hvorfor samtlige udlejningslejligheder omvurderes med henblik på en forhøjelse af lejen til noget i retning af en fri markedsleje.

Boligproblemet er et ømtåleligt spørgsmål - huslejestoppet er fra 1939 - og som man kunne vente, gik nyvurderingen af lejlighederne ikke stille af. Lejere og lejerorganisationer har stillet sig kritiske til, dels selve resultatet, af den "rigtige" leje, som man selvsagt finder for høj, og dels selve administrationen af den nye vurdering.

Hvor udtalt utilfredsheden faktisk er, kan man vanskeligt dømme om udfra lejerorganisationernes aktivitet, og Gallup Instituttet har derfor stillet et repræsentativt udsnit af samtlige lejere af almindelige beboelseslejligheder en række spørgsmål om deres syn på den nye vurdering, og resultatet af den, i den udstrækning et resultat foreligger, samt forholdet mellem lejernes egen vurdering og den offentlige vurdering. Godt halvdelen (57 %) af samtlige lejere havde, da man foretog undersøgelsen (februar 1967), modtaget det offentlige vurdering, og disse lejere blev stillet følgende spørgsmål:

* SCAN GALLUP AS . GAMMEL VARTOV VEJ 6 . HELLERUP DANMARK

NORSK GALLUP INSTITUTT AS, OSLO, NORGE . SIFO AB, SOLNA, SVERIGE . GALLUP MARKEDSANALYSE AS, HELLERUP, DANMARK

"Mener De, denne vurdering af lejen for Deres lejlighed er for høj, for lav eller passende?"

I nedenstående oversigt ses svarene på spørgsmålet, idet man har fordelt disse på forskellige befolkningsgrupper og efter ejendommens alder:

	for høj %	pas- sende %	for lav %	ved ikke %	i alt %
Total	36	56	2	6	100
Hovedstaden	41	53	2	4	100
Provinsbyer	29	60	1	10	100
<u>Indkomst:</u>					
under kr. 26.000	48	46	0	6	100
26.000 - 46.000	37	55	4	4	100
over 46.000	13	79	2	6	100
<u>Boligens alder:</u>					
før 1940	45	47	1	7	100
1940 - 1960	30	63	2	5	100
efter 1960	12	85	3	0	100

Som det fremgår finder det absolutte flertal (56%) vurderingen passende og må for så vidt siges at være tilfredse. Godt en trediedel (36%) finder lejen for høj, medens næsten ingen finder den for lav.

Størst er utilfredsheden i hovedstaden, hvilket hænger sammen med udlejnings- ejendommenes forskellige aldersfordeling i hovedstaden og provinsbyerne.

Af tabellen fremgår, at utilfredsheden er stigende med ejendommens alder. For udlejningsejendomme bygget før krigen gælder det, at halvdelen af disses lejere er utilfredse med vurderingen, medens lejerne i de nyeste ejendomme fra 60'erne stort set er tilfredse. Da der både absolut og relativt er væsentlig flere ældre ejendomme i hovedstaden, forklarer dette forhold den større utilfredshed i hovedstaden.

Huslejens vægt i budgettet synes også at være af betydning. Jo lavere indkomst, jo flere finder vurderingen for høj. Således finder kun 13% af de mest velhavende vurderingen for høj, men 48% blandt de mindst velhavende, det vil sige under 26.000 kr. i samlet årsindkomst. Dog er også en del af forklaringen her korrelationen mellem lav indkomst og ejendommens alder. Cirka tre fjerdedel af lejerne benyttede lejligheden til på vurderingsskemaet at foretage deres egen vurdering, og forholdet mellem denne og den offentlige vurdering kan være interessant i sig selv. 18% af de adspurgte kunne desværre ikke huske dette forhold, men knapt en trediedel (29%) havde vurderet for lavt og cirka hver fjerde (23%) - og det er må-

ske nok så interessant - havde vurderet lejen højere end det offentlige. Så mange omtrentligt må altså være blevet lykkeligt overraskede.

For at få et mere klart indtryk af den almindelige indstilling til denne del af boligforliget, stillede man følgende spørgsmål:

"Mener De, at det er rimeligt eller ikke rimeligt, at der nu foretages en ny vurdering af alle lejligheder med henblik på en ændring af lejen?"

Dette viste følgende:

	<u>%</u>
UGENS GALLUP rimeligt	46
ikke rimeligt	33
ved ikke	21
i alt	100

Det overvejende indtryk er altså gunstigt, for så vidt som kun en trediedel har svaret "ikke rimeligt" og relativt flest "rimeligt".

Partimæssigt går skillelinien ikke mellem forligspartierne og SF, men mellem de borgerlige og de socialistiske partier. Blandt de sidste finder et absolut flertal blandt vælgerne - og der er ingen forskel mellem de to partier - vurderingen rimelig, medens det modsatte er tilfældet mellem de borgerlige partier. Her svarer et absolut flertal "ikke rimeligt".

Eftertryk mod angivelse af Berlingske Tidende og Gallup Instituttet som kilde.

De store underholdningsudsendelser er af TV's største betydning. For har næsten været tradition for en meget hård modfart fra publikumets side, og end næsten regel har været i hvert fald nogenlunde tilfreds. Et udførelse ændrer dog underholdningsudsendelser "Nordisk Tivoli". Kritikere og publikum var enige om en klar forklarende, og den plottede udsendelse på otte udsendelser blev en god standard efter de første tre. TV's sidste kvartals-underholdningsudsendelse har været "Spørg Aarhus", og en anden udsendelse har været "Fug eller Fåsta". For de tidligere underholdningsudsendelser har Gallup Instituttet afholdt egne vurderinger af udsendelserne som underholdning betragtet, og en sådan vurdering har man nu også gennemført for så vidt angår de to sidste underholdningsudsendelser. Et repræsentativt udsnit af svarne er blevet stillet følgende to spørgsmål:

"Har De set én eller flere af fjernsynets udsendelser 'Fug eller Fåsta' eller 'Spørg Aarhus'?"

"Synes De, disse udsendelser som underholdning betragtet er meget gode, gode eller ikke gode?"

Med hensyn til det første spørgsmål viste det sig, at mellem 85 og 99 % af svarne havde overværet mindst én af udsendelserne. De fleste betragter meget højere end gennemsnit af svarne, under henholdsvis til at ikke alle har været hjemme og har haft lejlighed til at overvære udsendelserne.

© 1968 GALLUP AND ASSOCIATES, INC. ALL RIGHTS RESERVED. GALLUP INSTITUTTET, KØBENHAVN

GALLUP INSTITUTTET, KØBENHAVN, DANMARK. GALLUP INSTITUTTET, KØBENHAVN, DANMARK. GALLUP INSTITUTTET, KØBENHAVN, DANMARK.