



GALLUP MARKEDSANALYSE A S

SCAN GALLUP A S *

GAMMEL VARTOV VEJ 6 . HELLERUP
TELEGRAMADRESSE: GALLUPOPINION
TELEFON 2918 00 . POSTGIRO 7812

UGENS GALLUP

Artikel nr. 45

Må tidligst offentliggøres søndag den 4 december
og senest lørdag den 17. december 1966.

LUKKELOVEN TIL REVISION.

Købmanden først og fremmest i kikkerten.

Lukkeloven er igen til debat. Pressen, radio og T.V. har taget problemet op og i Folketinget vil L.O. fremsætte forslag til en liberalisering af den nuværende lukkelov. Ønsket om en revision er stærkt udtalt fra forbrugerside gennem forbrugerorganisationerne og begrundelsen er den dårlige service overfor forbrugerne i almindelighed de nuværende lovpåbudte lukketider betegner.

Det særskilte problem de udearbejdende husmødre repræsenterer bliver stedse større eftersom de udearbejdende husmødres antal øges og specielt såfremt disse husmødre har mindre børn.

Et andet hensyn - bortset fra det liberale grundsynspunkt der vil lade konkurrencen diktere lukketiden - har været hensynet til turisterne. Disse er ofte vant til at kunne gøre indkøb på andre tider end de her i landet gældende. En vis imødekommelse af dette synspunkt har været udvidet adgang til handel med en række særlige "turistvarer" på Københavns hovedbanegård.

Forbrugernes "modpart" detailhandelen er overvejende mod en ændring i lukkeloven, idet resultatet af en sådan ændring let vil blive ensbetydende med længere arbejdstid for den del af detailhandelen, der ikke fortrinsvis beskæftiger fremmed arbejdskraft.

Imidlertid, i en T.V.-udsendelse for nylig, hvor alle parter fremlagde deres synspunkter, var man enige om det ønskelige i at få mere at vide om, hvor ulempefulde de nuværende lukketider er for forbrugerne.

* SCAN GALLUP A S . GAMMEL VARTOV VEJ 6 . HELLERUP . DANMARK

NORSK GALLUP INSTITUTT AS, OSLO, NORGE . SIFO AB, SOLNA, SVERIGE . GALLUP MARKEDSANALYSE AS, HELLERUP, DANMARK

Til belysning heraf har Gallup Institutet stillet et repræsentativt udsnit af den danske befolkning nogle spørgsmål om, hvor let eller vanskeligt man tilpasser sig de nuværende lukketider.

Det første spørgsmål, man stillede, var følgende:

" Har De på grund af forretningernes lukketider vanskeligheder eller besvær med Deres indkøb? "

Svarene på dette spørgsmål var følgende fordelt på forskellige befolkningsgrupper:

	<u>ja</u> %	<u>nej</u> %	<u>i alt</u> %
Total	8	92	100
København, Frederiksberg			
Gentofte	10	90	100
Hovedstadens forstæder	6	94	100
Provinsbyer	8	92	100
Landdistrikter	7	93	100
<u>Køn:</u>			
mænd	9	91	100
kvinder	8	92	100
<u>Mænd:</u>			
Hustru udearbejdende hele dagen	14	86	100
del af dagen	6	94	100
Alle husmødre	7	93	100
Udearbejdende hele dagen	19	81	100
Udearbejdende hele dagen og har børn i alder 0 - 7 år	24	76	100

Knap hver tiende (8%) føler således forretningernes lukketider mere eller mindre konstant generende. Om dette er stort eller lille antal kan man diskutere, det er et spørgsmål om, hvor udstrakt et hensyn forbrugerne kan gøre krav på. Noget andet er, om alle rammes på nogenlunde lige fod, eller om visse befolkningsgrupper reelt får en meget dårlig service. Det sidste synes at være tilfældet.

Forholdet mellem by og land synes ikke så forskelligt, selvom problemet nok er værst i hovedstaden. Endvidere er det ikke kun husmødrenes problem, mændene føler sig lige så generede som kvinderne, og som det ses, hænger dette bl. a. sammen med, at mændene "tages i brug", når konerne er udearbejdende, dog kun for så vidt de er udearbejdende hele dagen.

Husmødrene er dog de værst stillede. Blandt husmødre, der arbejder uden for hjemmet hele dagen - og det drejer sig om cirka 15 % af alle husmødre - føler hver femte (19 %) sig generet af butikernes lukketider. Værre bliver det, når disse husmødre har børn under den skolepligtige alder. Hver fjerde af disse husmødre beklager sig. Endelig kommer som vel den værst stillede gruppe de enlige mødre med udearbejde og børn under skolealderen. Denne gruppe er dog så fåtallig i nærværende undersøgelse, at tallene for disse er for usikre.

Den vanskeligste indkøbsdag viste sig at være lørdagen, idet over halvdelen af de utilfredse fremhævede denne dag som vanskelig. Til gengæld voldte fredagen mindst besvær.

De forretninger, man ankede over, man ikke kunne nå, var udelukkende forretninger med daglige forbrugsvarer og næsten udelukkende fødevarer. Hyppigt nævnt var købmænd, fødevarerforretninger (viktualie) og slagtere.

Man stillede også de adspurgte et direkte spørgsmål om lukkeloven, som man formulerede på følgende måde:

"Mener De, at forretningerne i højere grad selv skulle bestemme, hvornår og hvor længe de vil have åbent, eller mener De, det er bedst, som det er nu, hvor lukkeloven bestemmer tidspunkterne?"

Dette gav følgende svar fordelt efter, om man var erhvervsmæssigt beskæftiget i forretning eller ej:

	<u>de handlende skal selv be- stemme</u>	<u>bedst med lukkeloven som nu</u>	<u>ved ikke</u>	<u>i alt</u>
	%	%	%	%
Total	36	55	9	100
beskæftiget i forretning	19	74	7	100
ikke beskæftiget i forretning	38	53	9	100

Godt en tredjedel (36 %) går således ind for en liberalisering, men som man ser, er de direkte implicerede på den anden side af disken betydeligt mere kølige over for tanken. Tre fjerdedele af dem, der står i butikkerne holder fast ved de nugældende lukketider.

Fordelte man endeligt de forretningsbeskæftigede efter spørgsmålet om lukketid og spørgsmålet om man følte sig generet af lukketiderne som forbruger, viste det sig, at blandt de der havde vanskeligt ved at komme til at handle var ønsket om en liberalisering langt større end blandt de, der ikke fandt det vanskeligt at handle. Disse sidste udgjorde 22 %. Den nugældende lukkelov rammer således de forretningsbeskæftigede selv hårdest.

Eftertryk mod angivelse af Berlingske Tidende og Gallup Instituttet som kilde.