

GALLUP MARKEDSANALYSE A/S

GAMMEL VARTOV VEJ 6 - HELLERUP
 TELEGRAM-ADRESSE: GALLUPOPINION
 TELEFON 291800 - POSTGIRO 7812

UGENS GALLUP

Artikel nr. 29.

Må tidligst offentliggøres lørdag den 27. juli 1963 -
 og senest lørdag den 24. august 1963.

BEFOLKNINGENS SYN PÅ KILDESKAT OG FRADRAGSRET

De senere års debat har ikke ændret tingenes tilstand,
 stadig flertal for begge dele.

I 1960 foretog Gallup Instituttet en undersøgelse til belysning af befolkningens indstilling til skattefradragsrettens bevarelse samt indførelse af kildeskat opfattet som skattens erlægelse samtidig med indkomstens erhvervelse. Disse skattespørgsmål har siden jævnlige været debatteret og må yderligere formodes at skulle indgå i de valgoplæg, der bliver aktuelle i hvert fald indenfor de næste tolv måneder.

Spørgsmålene om kildeskat og fradragsret er nok noget ulempefulde for politisk agitation på grund af deres teknisk noget indviklede karakter. Skal kildeskatten indføres, vil det være nødvendigt at tage stilling til fradragsretten og ydermere spørgsmålet om progressionen i indkomstbeskatningen, da alle tre problemer i så fald må vurderes under ét på grund af deres faktiske skattetekniske sammenhæng.

Det egentlig springende punkt politisk er fradragsretten, som socialdemokratiet hidtil har stået ene om blandt de forligsmulige partier plus en enkelt støtte fra det andet regeringsparti. Imidlertid, af nylige udtalelser fra landbrugsministeren kan man måske slutte, at der vil være mulighed for yderligere overvejelser af dette kildne problem, og man kan nok forudse, at en øget debat på det politiske plan vil tage form indenfor en ikke for fjern fremtid.

På denne baggrund har Gallup Instituttet fundet det hensigtsmæssigt at belyse, om vælgerne har ændret deres syn på sagen og eventuelt i hvilken retning siden undersøgelsen i 1960. Man har derfor gentaget spørgsmålene i samme form som tidligere og indlædningsvist stillet et repræsentativt udsnit af befolkningen spørgsmålet: "Mener De, den nuværende ret til at fradrage betalt skat på selvangivelsen bør ophæves eller bevares?" Dette gav følgende svar, idet man til sammenligning har anført resultaterne fra 1960 og yderligere opdelt svarene efter de adspurgtes politiske tilhørighed:

			fradragsretten		ved		i alt
			bør ophæves	bør bevares	ikke		
			%	%	%	%	
Tot	Total:	1960	12	50	38		100
		1963	13	51	36		100
	socialdemokrater:	1960	21	54	25		100
		1963	24	45	31		100
	radikale:	1960	20	40	40		100
		1963	12	63	25		100
	konservative:	1960	6	83	11		100
		1963	9	72	19		100
	venstre:	1960	8	67	25		100
		1963	6	65	29		100
	soci folkøparti:	1960
		1963	26	64	10		100

GALLUP MARKEDSANALYSE A/S

Fradragsrettens stilling blandt vælgerne er således uændret og præcis den samme som i 1960, et absolut flertal (51%) for dens bevarelse. Betragtes dernæst stillingen blandt de enkelte vælgerkorps, skal det først understreges, at usikkerheden på tallene øges væsentligt, når de opdeles på enkelte partier og gælder naturligvis især de to små partier.

Med dette forbehold kan det siges, at i intet vælgerkorps er der synderlig sympati for tanken, omend graden af uvilje varierer stærkt. Det kunne se ud, som om tanken om fradragsrettens ophævelse har vundet lidt mere gehør blandt socialdemokratiets vælgere i de forløbne tre år, "ved ikke"-procenten taget i betragtning. Til gengæld synes det omvendte at være tilfældet hos den mindre regeringspartner, omend tallene her er væsentligt mere usikre.

Om de konservative vælgere kan siges det samme som om socialdemokraterne, medens venstrevælgernes stilling er uændret. Hvad folkesocialisterne angår, er disse øjensynlig stærkt interesserede i fradragsrettens bevarelse og følger således ikke partiets linie.

Det næste spørgsmål, man stillede, angik indførelse af kildeskat og lød: "Ved kildeskat forstås almindeligvis, at skatten betales samtidig med, at pengene indtjenes. Hvad vil De foretrække, kildeskat eller den nuværende ordning?" Svarene er angivet nedenfor og opstillet som i den første oversigt:

		for kilde- skat	mod kilde- skat	ved ikke	i alt
		%	%	%	%
<u>Total:</u>	1960	54	17	29	100
	1963	53	21	26	100
<u>socialdemokrater:</u>	1960	64	17	19	100
	1963	71	10	19	100
<u>radikale:</u>	1960	60	20	20	100
	1963	39	47	14	100
<u>konservative:</u>	1960	43	39	18	100
	1963	44	35	21	100
<u>venstre:</u>	1960	55	27	18	100
	1963	32	37	31	100
<u>soc. folkeparti:</u>	1960
	1963	97	0	3	100

Også om kildeskatten gælder det, at situationen er uændret siden 1960 med absolut flertal for dens indførelse.

Med hensyn til de to regeringspartier kan om kildeskattens indførelse siges omtrent det samme som om fradragsrettens afskaffelse. For de konservative er stillingen praktisk talt uændret, medens venstres vælgere derimod øjensynlig har foretaget noget nær en kovending i dette spørgsmål. Fra at gå klart ind for kildeskatten i 1960 går man nu - omend knapt så klart - imod. Dette kan vel skyldes den fra liberal side anførte indsigelse imod kildeskatten, at den vil udhule fradragsretten, som jo også i denne situation vil få en noget uvirkelig karakter.

Med hensyn til folkesocialisterne går disse praktisk talt enstemnigt ind for kildeskatten og er således ikke hæmmet af betænkeligheder med hensyn til fradragsrettens skæbne, som de samtidig går ind for.

På grund af sammenhængen mellem fradragsret og kildeskat stillede man endelig tilhængere af kildeskat det spørgsmål, om de stadig ville fastholde kildeskatten, hvis det skulle ske på bekostning af fradragsretten. Dette gav følgende svar:

	%
foretrækker stadig kildeskat	66
foretrækker nuværende ordning	12
ved ikke	22
i alt	100

En tredjedel af kildeskattilhængerne falder således fra, når prisen bliver fradragsretten. I virkeligheden er frafaldet på en måde større, idet en del af de standhaftige i forvejen foretrak fradragsrettens ophævelse og derfor ikke opgiver kildeskatten under denne trusel. Endelig skal det siges, at det også på dette punkt gælder, at billedet nu er helt det samme som for tre år siden.