

GALLUP MARKEDSANALYSE A/S

GAMMEL VARTOV VEJ 6 - HELLERUP
TELEGRAM-ADRESSE: GALLUPOPINION
TELEFON 291800 - POSTGIRO 7812

UGENS GALLUP

Artikel nr. 30.

Må tidligst offentliggøres lørdag den 4. august 1962 -
og senest lørdag den 1. september 1962.

FORKERT AT STATEN STØTTER LANDBRUGET

Kun flertal for statsstøtte inden for venstre

Den 16. august skal landbrugsminister Karl Skytte forelægge et forslag til gennemførelse af aftalen med landbruget om en ændret hjemmemarkedsprisordning. Denne aftale indebærer skønsmæssigt et indkomstilskud til landbruget af i hvert fald samme størrelsesorden som 1961-aftalen, d.v.s. ca. en halv milliard kroner. Hele dette problem omkring landbrugets produktions- og afsætningsforhold - og specielt det aktuelle forslag er af et overordentligt spændt politisk indhold. I den foreliggende situation optræder yderligere det moment, at den i 1961 indgåede aftale skulle gælde indtil 1963, hvorfor det giver særlige komplikationer, bl.a. med henblik på arbejdsmarkedets overenskomster, når de gældende aftale søges ændret indenfor aftaleperioden. Bortset fra dette særlige forhold samles den politiske interesse især om beløbets størrelse, den form, hvorunder støtten gives, og herunder de virkninger, statsstøtten vil få dels pristalsmæssigt og dels produktionsmæssigt.

Indledningsvist er spørgsmålet, om staten overhovedet skal yde landbruget støtte i en situation, hvor landbruget på eksportmarkederne skal konkurrere med stærkt subsidierede landbrug med følgende kunstigt lave landbrugspriser.

Skal landbruget imidlertid støttes, bliver spørgsmålet, hvor stor denne støtte skal være, og samtidig hvilken form den skal have. Det er blevet foreslået, at landbruget gennem prisordninger sikres en bestemt procentuel forrentning af de enkelte landejendommers handelsværdi. Dette vil imidlertid let medføre inflatoriske konsekvenser via ejendomspriserne, hvilket også kan afstedkommes, såfremt statsstøtten gives direkte og uden om markedsmekanismen.

Ydes statsstøtten gennem prisordninger, vil det efter de foreliggende forslag have inflatoriske virkninger, og ydes støtten gennem statstilskud, kan det hindre en eventuelt påkrævet udvikling i retning af en strukturændring af landbruget gennem større og formentlig væsentlig færre produktionsenheder.

Hertil kommer så endelig det spørgsmål, om enkelte samfundsgrupper over pristallet skal holdes udenfor følgerne af eventuelt højere hjemmemarkedspriser, eller i det hele taget hvem der skal betale den øgede købekraft til landbruget.

Alt i alt indeholder landbrugsministerens aftale således en række principielle politiske problemer, som formentlig kan forventes kulegravet, når folketinget afholder ekstraordinært møde til september.

For at se hvorledes befolkningen umiddelbart vurderer de nu opkastede spørgsmål, har Gallup Instituttet atillet et repræsentativt udsnit af den voksne befolkning en række spørgsmål. Det første spørgsmål, man stillede, lød: "Mener De, det er rigtigt, at dansk landbrug modtager økonomisk støtte fra staten?"

I følgende oversigt ses de afgivne svar, fordelt efter politisk tilhørighed, erhverv samt bopæl:

	ja	nej	ved ikke	ialt
	%	%	%	%
Total	31	50	19	100
landbrugere	61	34	5	100
ikke-landbrugere	35	43	22	100
by	34	43	23	100
land	46	40	14	100
socialdemokrater	30	56	14	100
radikale	45	45	10	100
konservative	39	50	11	100
venstre	53	37	10	100
socialistisk folkeparti	20	57	23	100

Majoriteten (50%) er således tilsyneladende imod støtte fra staten overhovedet, medens knapt en trediedel (31%) finder landbrugsstøtte rigtig. Omvendt er omtrent to trediedele (61%) blandt landbrugerne selv for statsstøtte, selv om dog en trediedel (34%) går imod.

Af tallene fremgår endvidere, at det kun er landbrugerne på landet, der er for statsstøtte, idet den øvrige landbefolkning har samme opfattelse som bybefolkningen, hvis flertal går imod statsstøtte.

Flertal for statsstøtte findes kun blandt venstres vælgere, medens de radikale står delt med lige mange for og imod. Størst uvilje konstateres blandt de to socialistiske partier. Politisk synes vurderingen af spørgsmålet således ikke at være ideologisk motiveret.

Til tilhængere af statsstøtte stillede man dernæst spørgsmålet: "Mener De, den støtte landbruget har opnået det sidste par år, har været for stor, rimelig eller for ringe?"

Dette viste følgende:

	%
for stor	10
rimelig	42
for ringe	33
ved ikke	15
i alt	100

Fløst finder således den hidtil ydede statsstøtte rimelig, og færrest finder, den har været for stor, medens en trediedel finder, den har været for ringe. Blandt landbrugerne fandt iøvrigt de fleste (60%), at den havde været for ringe, medens ingen fandt, den havde været for stor.

Politisk var der kun blandt venstres vælgere egentlig utilfredshed, medens de radikale stod delt, idet flest dog svarede "rimelig". Socialistisk folkeparti fandt den ydede støtte alt for høj, medens de øvrige partier fandt den rimelig.

På et spørgsmål, om man var tilfreds med den form, statsstøtten hidtil havde haft, svarede en trediedel "ja" og en trediedel "nej", idet disse sidste overvejende gik ind for en egentlig prisordning, medens nogle få vendte sig mod ejendomsskatterne.

Da det er et udbredt spørgsmål, hvilke konsekvenser en landbrugsordning vil få for den fremtidige produktionsstruktur, stillede man sluttelig spørgsmålet: "Mener De, antallet af landbrug skulle indskrænkes?"

Dette viste følgende:

GALLUP MARKEDSUNDERSØGELSE

	ja	nej	ved ikke	ialt
	%	%	%	%
Total	29	48	23	100
landbrugere	48	44	8	100
ikke-landbrugere	26	49	25	100
socialdemokrater	30	50	20	100
radikale	30	58	12	100
konservative	38	47	15	100
venstre	42	48	10	100
socialistisk folkeparti	22	59	19	100

Omtrent halvdelen (48%) af befolkningen ønsker altså den nuværende produktionsstruktur bibeholdt, mens kun 29% mener, antallet af landbrug burde indskrænkkes. Mest konservative i dette spørgsmål er de radikale samt socialistisk folkeparti, mens det modsatte gælder venstres vælgere. Dette har sin forklaring i, at den eneste gruppe, der overvejende går ind for en ændring af produktionsstrukturen, er landbrugerne selv, mens de radikales mindre tilbøjelighed i denne retning forklares ved, at ønsket om indskrænkning af antal brug blandt landbrugerne er udtalt blandt de store landbrug, mens de små landbrug overvejende går imod en indskrænkning af brugsantallet.

Copyright.....
og Gallup Institut A/S

Med hensyn til den anden halvdel af befolkningen, der ønsker en indskrænkning af antallet af landbrug, er det især de radikale og venstres vælgere, der er mest tilbøjelige til at ønske en indskrænkning af antallet af landbrug. Dette skyldes, at disse grupper er mest tilbøjelige til at ønske en indskrænkning af antallet af landbrug, og derfor er de mest tilbøjelige til at ønske en indskrænkning af antallet af landbrug.

Siden undersøgelsen er gennemført, har der været en række ændringer i den politiske situation i Danmark. Disse ændringer har haft indflydelse på den offentlige mening om landbruget og antallet af landbrug. Det er derfor vigtigt at følge op på den offentlige mening om landbruget og antallet af landbrug i fremtiden.

I forbindelse med den næste undersøgelse vil vi derfor undersøge den offentlige mening om landbruget og antallet af landbrug igen. Dette vil give os et bedre indblik i den offentlige mening om landbruget og antallet af landbrug i fremtiden.

Regningsplan for 1962

godt	29	48	23	100
ikke godt	48	44	8	100
ved ikke	26	49	25	100
ialt	29	48	23	100

Den positive vurdering af "godt eller ikke godt" er den samme som i 1961. Dette skyldes, at den offentlige mening om landbruget og antallet af landbrug er den samme som i 1961. Dette skyldes, at den offentlige mening om landbruget og antallet af landbrug er den samme som i 1961.

I følgende tabel er vist den offentlige mening om landbruget og antallet af landbrug i 1961.