

Artikel nr. 27.
24. juli 1959.

må offentliggøres straks.

MÅ STATEN SPILLE MED BORGERNE?

Kun få har moralske betænkeligheder.

Hasardspil, d.v.s. spil, hvis udfald så godt som udelukkende afhænger af lykketræf og ikke af de spillendes dygtighed, er som bekendt strafbart - i hvert fald på offentligt sted - idet dette af lovgivningen betragtes som umoralsk.

Samtidig autoriserer lovgivningen imidlertid hasardspil som f.eks. lotterispil, totalisatorspil, tipning o.s.v., hvorved staten tjener ca. 25-30 millioner kroner årligt. Der gælder således en anden moral for staten end for den private borger.

Det er dog på politisk plan, f.eks. i forbindelse med statens salg af præmieobligationer blevet diskuteret, hvorvidt staten for sine egne formål burde udnytte befolkningen spillelyst, til hvilken der unægteligt appelleres stærkt fra mange sider.

Gallup Instituttet har spurgt et repræsentativt udsnit af befolkningen om dens syn på dette spørgsmål, idet man spurgte om følgende: "Det har været hævdet, at staten af moralske grunde ikke bør forestå eller autorisere spil som f.eks. tipning, præmieobligationer, lotterier eller totalisatorspil. - Er De for eller imod, at staten forestår eller autoriserer sådant spil?" Svarene fordelte sig, som følger:

| | |
|--------------------|-----|
| | % |
| for | 34 |
| imod | 16 |
| ved ikke, ligeglad | 50 |
| ialt | 100 |

Finansministeren kan således tage en eventuel kritik med en vis ro, idet kun 16% positivt erklærer sig imod statens virksomhed på dette område. I følgende tabel ses, om indstillingen er den samme i hovedstaden og på landet og blandt mænd og kvinder:

| | hoved- staden | land- distr. | mænd | kvinder |
|--------------------|------------------|-----------------|------|---------|
| | % | % | % | % |
| for | 40 | 23 | 42 | 28 |
| imod | 18 | 19 | 19 | 13 |
| ved ikke, ligeglad | 42 | 58 | 39 | 59 |
| ialt | 100 | 100 | 100 | 100 |

Hovedstadens befolkning synes alt i alt mere store overfor staten i dette spørgsmål end landboerne. Derimod synes mændene (19% imod) mere kritiske end kvinderne (13% imod).

Der ville måske være en vis logik i, at drømmen om pludselig økonomisk gevinst øvede størst tiltrækning på de mindst velhavende. I den følgende tabel er svarene inddelt efter indtægtsforhold og samtidig efter alder:

| | <u>for</u> % | <u>imod</u> % | <u>ved ikke, lige glad</u> % | <u>ialt</u> % |
|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------------------------|------------------|
| under 30 år | 35 | 8 | 57 | 100 |
| 30 år eller derover | 34 | 19 | 47 | 100 |
| ingen indtægt | 27 | 13 | 60 | 100 |
| under 12.000 kr. | 32 | 14 | 54 | 100 |
| 12.000 kr. eller mere | 48 | 22 | 30 | 100 |

Den moralske bevidsthed overfor statens handlinger er væsentlig mere udpræget blandt de ældre end blandt de yngre, idet 19% blandt de ældre går positivt imod statens deltagelse i spil mod kun 8% blandt de yngre (under 30 år).

Med hensyn til indkomsten synes tallene at bekræfte formodningen, idet 22% blandt dem med indtægter over 12.000 kr. svarer "imod" mod kun 13-14% blandt dem, der tjener mindre.

Man har endelig spurgt dem, der har svaret "imod", om de også var imod, at private personer indbyrdes deltog i lignende spil. Dette gav følgende resultat:

| | % |
|---------------------|-----|
| for | 16 |
| imod | 59 |
| ved ikke, lige glad | 25 |
| ialt | 100 |

59% eller knapt 10% af hele befolkningen er således overhovedet imod den slags spil, medens de resterende 6% ikke tager dette nøje, når blot ikke staten er indblandet, altså i virkeligheden lige omvendt af lovgivningsmagtens indstilling.

copyright.....
og Gallup Institut A/S